



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๙ ๙ ๘ ๓

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ทหารือเกี่ยวกับเทศบัญญัติเทศบาลเมืองตะพานหินว่าด้วยการควบคุมการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ
พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร

อ้างถึง หนังสือจังหวัดพิจิตร ที่ พจ ๐๐๒๓.๔/๑๕๑๙๕ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกการตอบข้อหารือกรมอนามัย เรื่อง การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการจำหน่ายสินค้า
ในที่หรือทางสาธารณะ โดยกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมตามขนาดของพื้นที่ที่กรณีกำหนดในอัตราพื้นที่
เป็นตารางเมตร เรื่องเสร็จที่ ๒๘/๒๕๖๒ /

ตามที่จังหวัดพิจิตรได้ขอหารือเกี่ยวกับเทศบัญญัติเทศบาลเมืองตะพานหินว่าด้วยการควบคุม
การจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งจังหวัดพิจิตรมีความเห็นว่า ตามบัญชีท้ายเทศบัญญัติ
เทศบาลเมืองตะพานหินว่าด้วยการควบคุมการจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนด
อัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ โดยลักษณะวิธีการจัดวางสินค้า
ในที่ใดเป็นปกติในอัตรา ๓๖๐ บาทต่อตารางเมตร ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียม
การออกใบอนุญาต หนังสือรับรองการแจ้งและการให้บริการในการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๕๙
ข้อ ๒ (๕) กำหนดว่า “ใบอนุญาตจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ (ก) จำหน่ายโดยลักษณะวิธีการจัดวาง
สินค้าในที่หนึ่งใดเป็นปกติ ๗๕๐ บาท” การที่เทศบาลเมืองตะพานหินจัดเก็บค่าธรรมเนียม
ใบอนุญาตจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ โดยลักษณะวิธีการจัดวางสินค้าในที่ใดเป็นปกติ
แม้จะกำหนดไว้ตามบัญชีท้ายเทศบัญญัติเทศบาลเมืองตะพานหินว่าด้วยการควบคุมการจำหน่ายสินค้า
ในที่หรือทางสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในอัตรา ๓๖๐ บาทต่อตารางเมตร แต่ต้องไม่เกินที่กำหนดในกฎกระทรวง
กำหนดค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาต หนังสือรับรองการแจ้งและการให้บริการในการจัดการสิ่งปฏิกูล
หรือมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๒ (๕) (ก) การจัดเก็บค่าธรรมเนียมในส่วนที่เกิน ๗๕๐ บาท ไม่สามารถกระทำได้
ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นปัญหาในทางปฏิบัติและเป็นปัญหาข้อกฎหมาย จึงขอหารือว่าความเห็นของจังหวัด
ถูกต้องหรือไม่ นั้น /

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอเรียนว่า ได้หารือเรื่องดังกล่าวไปยังกรมอนามัยแล้ว
กรมอนามัยได้ให้ความเห็นว่า เทศบาลเมืองตะพานหินได้ออกเทศบัญญัติควบคุมการจำหน่ายสินค้า
ในที่หรือทางสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๐ และตามบัญชีท้ายเทศบัญญัติเทศบาลเมืองตะพานหินฯ ได้กำหนด
อัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะโดยลักษณะวิธีการจัดวางในที่ใดเป็นปกติ

ในอัตรา ...

ในอัตรา ๓๖๐ บาทต่อตารางเมตร ซึ่งเป็นการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมตามขนาดของพื้นที่ ซึ่งเมื่อคิดอัตราค่าธรรมเนียมแล้วจะเห็นได้ว่าการคิดอัตราค่าธรรมเนียมในลักษณะดังกล่าว มีผลให้ผู้ประกอบกิจการต้องจ่ายค่าธรรมเนียมในการขอรับใบอนุญาตจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะโดยลักษณะวิธีการจัดวางในที่ใดเป็นปกติ เกินกว่าอัตราค่าธรรมเนียมที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงกำหนดค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาตหนังสือรับรองการแจ้งและการให้บริการในการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งในกฎกระทรวงฯ ข้อ ๒ (๕) (ก) ได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะโดยลักษณะวิธีการจัดวางสินค้าในที่หนึ่งใดเป็นปกติไว้ ๗๕๐ บาท ดังนั้น การกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมของเทศบาลเมืองสะพานหินจึงเป็นการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่เกินจากอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ เทศบาลเมืองสะพานหินจึงไม่สามารถเก็บค่าธรรมเนียมในอัตราที่เกินจากกฎกระทรวงได้ ตามบัญญัติมาตรา ๖๓ ที่กำหนดว่าให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีอำนาจออกข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดค่าธรรมเนียมตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และไม่เกินอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมายเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข กรมอนามัยเห็นว่า เทศบาลเมืองสะพานหินควรแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมท้ายเทศบัญญัติฯ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเทศบาลเมืองสะพานหินสามารถกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในอัตราที่แตกต่างกันโดยจัดเก็บตามขนาดของพื้นที่ที่จำหน่ายสินค้าได้ แต่เมื่อคิดอัตราค่าธรรมเนียมทั้งหมดที่ผู้ประกอบกิจการต้องจ่ายในการขอรับใบอนุญาตแล้วอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าวจะต้องไม่เกินจากที่กฎกระทรวงกำหนดไว้ คือ ในอัตรา ๗๕๐ บาท โดยไม่ต้องกำหนดไว้ในข้อบัญญัติท้องถิ่นว่าต้องเก็บไม่เกิน ๗๕๐ บาท รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสันติธร บั้มละมัย)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๙๕๓๗

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๖๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง หารือกรณีประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเสนอญัตติเพื่อบรรจุในระเบียบวาระการประชุม
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม

อ้างถึง หนังสือจังหวัดมหาสารคาม ที่ มค ๐๐๒๓.๓/๑๐๙ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ตามที่จังหวัดมหาสารคามได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอหารือเกี่ยวกับการประชุมสภาท้องถิ่น กรณีที่ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเขียงยืนได้เสนอญัตติเข้าสู่การประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเขียงยืน และในการประชุมดังกล่าวที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เทศบาลตำบลโพหนองทำกิจการนอกเขตในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเขียงยืนได้ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาข้อเท็จจริงตามที่จังหวัดมหาสารคามหารือมาประกอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕๒ กำหนดว่า ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ดำเนินการประชุมและดำเนินกิจการอื่นให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ซึ่งตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๖ ได้กำหนดให้ประธานสภาท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ กล่าวคือ (๑) ดำเนินกิจการของสภาท้องถิ่นตามที่กฎหมายกำหนด (๒) เป็นประธานของที่ประชุมสภาท้องถิ่น เว้นแต่ในขณะที่ยกเลิกหรือยุบสภาท้องถิ่นหรือคัดค้านญัตติในที่ประชุมสภาท้องถิ่น (๓) บังคับบัญชาการงานในสภาท้องถิ่น (๔) รักษาความสงบเรียบร้อยในสภาท้องถิ่น (๕) เป็นผู้แทนสภาท้องถิ่นในกิจการภายนอก และ (๖) อำนาจและหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดไว้หรือตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ข้อ ๓๗ กำหนดว่า ญัตติมี ๒ อย่างคือ (๑) ญัตติเกี่ยวกับกิจการของสภาท้องถิ่น และ (๒) ญัตติร่างข้อบัญญัติ ข้อ ๓๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ญัตติทั้งหลายต้องทำเป็นหนังสือยื่นต่อประธานสภาท้องถิ่นล่วงหน้าก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่าห้าวันและมีสมาชิกสภาท้องถิ่นรับรองอย่างน้อยสองคน แต่หากสภาท้องถิ่นนั้นมีสมาชิกสภาท้องถิ่นเหลืออยู่น้อยกว่าแปดคนให้มีสมาชิกสภาท้องถิ่นรับรองหนึ่งคน เว้นแต่ตามกฎหมายหรือระเบียบนี้กำหนดวิธีการเสนอญัตติไว้เป็นอย่างอื่น และข้อ ๔๐ วรรคหนึ่ง กำหนดให้ประธานสภาท้องถิ่นบรรจุญัตติที่เสนอมาดังกล่าวเข้าระเบียบวาระการประชุมสภาท้องถิ่นภายในกำหนดเวลาอันสมควรในสมัยประชุมนั้น

พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕๗ ตรี กำหนดว่า เทศบาลอาจทำกิจการนอกเขต เมื่อ (๑) การนั้นจำเป็นต้องทำและเป็นการที่เกี่ยวข้องกับกิจการที่ดำเนินตามอำนาจหน้าที่ที่อยู่ในเขตของตน (๒) ได้รับความยินยอมจากสภาเทศบาล คณะกรรมการสุขาภิบาล สภาจังหวัด หรือสภาตำบลแห่งท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง และ (๓) ได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

๒. เมื่อข้อเท็จจริงตามที่จังหวัดมหาสารคามหารือมาดังกล่าวปรากฏว่า นายกเทศมนตรีตำบลโพหนองได้มีหนังสือถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขียงยืนและประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเขียงยืนเพื่อขอความยินยอมจากสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเขียงยืนทำกิจการนอกเขตในเขตพื้นที่องค์การบริหาร

/ส่วนตำบล ...

ส่วนตำบลเชียงยืนในการดำเนินโครงการศูนย์คัดแยก (RDF) และกำจัดขยะมูลฝอยเพื่อนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงผลิตกระแสไฟฟ้าขนาดไม่เกิน ๑๐ เมกกะวัตต์ ตามมาตรา ๕๗ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงเป็นเรื่องที่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงยืนต้องพิจารณาและมีมติ เป็นญัตติเกี่ยวกับกิจการสภา ตามข้อ ๓๗ (๑) แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนั้น การเสนอญัตติเพื่อขอความยินยอมทำกิจการนอกเขตดังกล่าวจึงต้องปฏิบัติตามข้อ ๓๘ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่นฯ แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงยืนได้หารือที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงยืน และสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงยืน ได้มีมติเห็นชอบให้บรรจุในระเบียบวาระการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงยืน สมัยสามัญที่ ๓ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ แล้วสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเชียงยืนได้ประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบให้เทศบาลตำบลโพนทองทำกิจการนอกเขตได้ การดำเนินการลักษณะดังกล่าวมิใช่วิธีเสนอญัตติให้สภาท้องถิ่นพิจารณาตามข้อ ๓๘ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่นฯ การเสนอญัตติดังกล่าวจึงมิได้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสันติธร ยิ้มละมัย)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖

โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๕๒๕๒



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๘๗๑๐

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๒๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง หรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดตั้งคลินิก (ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลทับมา)

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง

อ้างถึง หนังสือจังหวัดระยอง ที่ รย ๐๐๒๓.๔/๑๔๓๓ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒

ตามที่จังหวัดระยองได้ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล
กรณีที่เทศบาลตำบลทับมาได้จัดตั้งคลินิก (ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลทับมา) โดยเปิดให้มีบริการ
รักษาพยาบาลเบื้องต้น ทำแผล เย็บแผล ตัดไหม ฉีดยาป้องกันบาดทะยัก วางแผนครอบครัวและการคุมกำเนิด
การตรวจครรภ์ รับฝากครรภ์ ให้คำปรึกษาคคลินิกผู้สูงอายุ และออกเยี่ยมบ้านเชิงรุกดูแลผู้ป่วยติดเตียง
โดยเทศบาลตำบลทับมาได้พิจารณาจัดทำตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑
ประกอบพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๑๙) และจังหวัด
ระยองมีความเห็นว่า การดำเนินการด้านสาธารณสุขเป็นการบริการสาธารณะที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของเทศบาล
ตำบลตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๕๑ (๖) ประกอบพระราชบัญญัติ
กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๑๙)
ดังนั้น การจัดตั้งคลินิก (ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลทับมา) ซึ่งเป็นส่วนประกอบอย่างหนึ่งเพื่อใช้เป็น
สถานที่ในการดูแลสุขภาพประชาชนที่มาใช้บริการด้านสาธารณสุข เทศบาลตำบลทับมาจึงสามารถดำเนินการได้ นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖
แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๑ บัญญัติว่า ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย เทศบาลตำบล
อาจจัดทำกิจการใด ๆ ในเขตเทศบาล กล่าวคือ ตาม (๖) ให้มีและบำรุงสถานที่ทำการพิทักษ์รักษาคนเจ็บไข้
การที่เทศบาลตำบลทับมาได้จัดตั้งคลินิก(ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลทับมา) โดยจัดให้มีบริการ
สาธารณะในการรักษาพยาบาลเบื้องต้น ทำแผล เย็บแผล ตัดไหม ฉีดยาป้องกันบาดทะยัก วางแผนครอบครัว
และการคุมกำเนิด การตรวจครรภ์ รับฝากครรภ์ ให้คำปรึกษาคคลินิกผู้สูงอายุ และออกเยี่ยมบ้านเชิงรุกดูแล
ผู้ป่วยติดเตียง มีลักษณะเป็นการจัดให้มีสถานที่ทำการพิทักษ์รักษาคนเจ็บไข้ ซึ่งเป็นกิจการที่เทศบาลตำบลทับมา
อาจจัดทำในเขตเทศบาลได้ ตามมาตรา ๕๑ (๖) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง
(ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ อีกทั้งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๑๖ บัญญัติว่า เทศบาลมีอำนาจ
และหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง กล่าวคือ (๑๙)
การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล และตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน
พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ให้ความหมายของคำว่า สาธารณสุข ว่าหมายถึง กิจการเกี่ยวกับการป้องกัน การบำบัดโรค การรักษา
และการส่งเสริมสุขภาพของประชาชน ดังนั้น การที่เทศบาลตำบลทับมาจัดตั้งคลินิก (ศูนย์บริการสาธารณสุข
เทศบาลตำบลทับมา) โดยมีวัตถุประสงค์ดังกล่าว เป็นการบริการสาธารณะแก่ประชาชนอันเกี่ยวกับการสาธารณสุข
การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาลตามมาตรา ๑๖ (๑๙) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอน

/การกระจาย...

การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ ด้วย
ทั้งนี้ ตามความพร้อมและความสามารถในการดำเนินการด้านรายได้ของเทศบาลตำบลทับมาด้วย กรมส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วมีความเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของจังหวัดระยอง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสันติธร ยิ้มละมัย)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
3 พ.ค. 62

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖



ที่ มท ๐๘๐๔.๗/ ๙๒๐๕

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง ทหารหรือแนวทางปฏิบัติกรณีปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดอุบลราชธานี ที่ อบ ๐๐๒๓.๔/๕๘๓๒ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒

ตามที่จังหวัดอุบลราชธานีได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอทหารหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดของปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด กรณีที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีได้ลาออกจากตำแหน่ง ซึ่งตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘๕/๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ ข้อ ๑๑ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นครบวาระหรือว่างลง ให้ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยไม่ได้กำหนดขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นของปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ จังหวัดอุบลราชธานีพิจารณาแล้วเห็นว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ของปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องถือปฏิบัติตาม มาตรา ๓๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่กำหนดให้ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปฏิบัติหน้าที่ของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเท่าที่จำเป็นได้เป็นการชั่วคราว จนถึงวันประกาศผลการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ดังนั้น จึงควรปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย โดยพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่เฉพาะที่ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของประชาชนโดยตรง ซึ่งหากไม่ปฏิบัติหรือรอการปฏิบัติแล้ว จะเกิดผลเสียต่อประชาชน แต่ถ้าภารกิจใดสามารถรอการดำเนินการไว้ก่อน และไม่เกิดความเสียหายแก่กิจการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือประโยชน์ของประชาชนโดยตรงอย่างชัดเจนแล้วก็ไม่สมควรจะดำเนินการ จนถึงวันประกาศผลการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานเกี่ยวกับนโยบายและแผนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด งานเกี่ยวกับการโอนงบประมาณ การเปลี่ยนแปลงโครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาท้องถิ่นมาแล้ว สมควรขอให้ผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นผู้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ จึงขอทหารหรือว่าความเห็นของจังหวัดอุบลราชธานีถูกต้องหรือไม่ อย่างไร นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘๕/๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ ข้อ ๑๑ กำหนดว่า ในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นครบวาระหรือว่างลง ให้ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้การบริหารงานบุคคลในเรื่องใดเป็นอำนาจของผู้บริหารท้องถิ่น ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะทำหน้าที่ดังกล่าวได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด คณะกรรมการพนักงานเทศบาล หรือคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลแล้วแต่กรณีก่อน และต่อมาหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งข้อ ๕ ของคำสั่งฉบับนี้ กำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่นที่ต้อง

/พ้นจาก ...

พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งจะได้มีประกาศให้มีการเลือกตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ดังนั้น เมื่อนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีลาออกจากตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีจึงต้องปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ตามข้อ ๑๑ แห่งประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘๕/๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑ ได้ให้ความเห็นไว้ตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง เสร็จที่ ๘๕๓/๒๕๕๗ เรื่อง สถานะของประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับ สรุปได้ว่า ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘๕/๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ เป็นกฎหมายที่มีผลเป็นการยกเว้นเปลี่ยนแปลง หรือระงับใช้กฎหมาย หรือเป็นการสร้างกลไกขึ้นมาคู่ขนานกับกลไกที่มีอยู่แล้วตามกฎหมาย แม้ประกาศฉบับนี้จะไม่มีบทบัญญัติให้ยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย แต่ผลของบทบัญญัติต่าง ๆ ทำให้บทบัญญัติในกฎหมายที่มีอยู่ต้องระงับการใช้บังคับ เช่น ในข้อ ๑ ของประกาศฉบับนี้ กำหนดให้งดการจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น อันมีผลให้บทบัญญัติดังกล่าวในกฎหมายไม่สามารถใช้บังคับได้ ซึ่งโดยปกติบทบัญญัติที่มีผลให้กฎหมายใช้บังคับไม่ได้ย่อมต้องมีฐานะไม่ต่ำศักดิ์กว่ากฎหมาย ประกาศฉบับนี้จึงมีฐานะเป็นกฎหมาย

๒. เมื่อประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘๕/๒๕๕๗ มีสถานะเป็นกฎหมายที่มีผลเป็นการยกเว้น เปลี่ยนแปลง หรือระงับใช้กฎหมาย หรือเป็นการสร้างกลไกขึ้นมาคู่ขนานกับกลไกที่มีอยู่แล้ว ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยปรากฏเหตุผลในการออกประกาศฉบับนี้ว่า เนื่องจากในปัจจุบันมีสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นหลายแห่งที่ได้ครบวาระ หรือว่างลงหรือมีกรณีสิ้นสุดสมาชิกภาพ ซึ่งมีความจำเป็นต้องได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นเพื่อทำหน้าที่บริหารงานและดูแลจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่โดยที่สถานการณ์ในปัจจุบันยังไม่อาจจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นได้โดยเรียบร้อย คณะรักษาความสงบแห่งชาติ จึงมีประกาศดังกล่าว กรณีที่ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘๕/๒๕๕๗ ข้อ ๑๑ กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่ผู้บริหารท้องถิ่นครบวาระหรือว่างลง ให้ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก็เพื่อให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารท้องถิ่นทำหน้าที่บริหารงานและดูแลจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในขณะที่ยังไม่อาจจัดให้มีการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นได้ จึงมีลักษณะเป็นการยกเว้นบทบัญญัติตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่บัญญัติให้ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่าที่จำเป็นได้เป็นการชั่วคราว เพราะกรณีนี้ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพียงแต่ปฏิบัติหน้าที่นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปจนถึงวันประกาศผลการเลือกตั้งเท่านั้น ดังนั้น ในการปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีของปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีจึงมีอำนาจหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามที่พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๓๕/๕ กำหนดไว้ โดยมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ และนโยบาย และสั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ตาม (๑) และ (๒) เช่น สามารถขออนุมัติใช้จ่ายเงินสะสมตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือการโอนงบประมาณ การเปลี่ยนแปลง

/งบประมาณ ...

งบประมาณ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้ มิใช่เพียงแต่ปฏิบัติหน้าที่ได้เท่าที่จำเป็นตามมาตรา ๓๖ วรรคสาม เว้นแต่กรณีตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าว กล่าวคือ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้การบริหารงานบุคคลในเรื่องใดเป็นอำนาจของผู้บริหารท้องถิ่น ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีจะทำหน้าที่ดังกล่าวได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีเสียก่อน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสันติธร ยิ้มละมัย)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๒๕๖๒

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร. ๐-๒๒๔๑-๔๐๓๖, ๐๘-๓๘๒๖-๒๐๔๔
โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๔๐๓๖



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๗๒๘๖

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา ทม. ๑๐๓๐๐

๕

เมษายน ๒๕๖๒

เรื่อง หารือเกี่ยวกับการออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลดอนหญ้านาง เรื่อง การควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๖๑

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

อ้างถึง หนังสือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ อย ๐๐๒๓.๔/๓๘๐๐ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ตามที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ขอหารือเกี่ยวกับการออกข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบล กรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหญ้านางได้ออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล เรื่อง การควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาองค์การบริหารส่วนตำบลดอนหญ้านางและนายอำเภอภาษีแล้ว แต่เนื่องจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ให้ความเห็นตามข้อหารือจังหวัดเชียงใหม่ สรุปได้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีอำนาจในการออกข้อบัญญัติเกี่ยวกับการควบคุมโรคพิษสุนัขบ้า แต่มีอำนาจหน้าที่ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงขอหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการออกข้อบัญญัติดังกล่าว นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๖๗ ได้กำหนดไว้ว่าภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ต้องทำในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล กล่าวคือ ตาม (๓) ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ และตามมาตรา ๗๑ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบลอาจออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อใช้บังคับในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลหรือเมื่อมีกฎหมายบัญญัติให้องค์การบริหารส่วนตำบลออกข้อบัญญัติหรือให้มีอำนาจออกข้อบัญญัติ

พระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ ได้กำหนดให้หัวหน้าผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กฎหมายกำหนดให้เป็นราชการส่วนท้องถิ่นสำหรับในเขตราชการส่วนท้องถิ่นนั้น เป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่นและมีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ รวมทั้งพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการเพื่อป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าไว้แล้ว เช่น ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้ให้ความหมายของคำว่า “สัตว์แพทย์” ไว้ซึ่งรวมถึงสัตวแพทย์ของราชการส่วนท้องถิ่นด้วย และมาตรา ๕ กำหนดให้เจ้าของสัตว์ควบคุมทุกตัวต้องได้รับการฉีดวัคซีนจากสัตวแพทย์ สัตวแพทย์ของราชการส่วนท้องถิ่นจึงมีหน้าที่ต้องฉีดวัคซีนให้แก่สัตว์ควบคุม

องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหญ้านางจึงมีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและระงับโรคติดต่อนี้ ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ดังกล่าวจะต้องอยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย ดังนั้น การป้องกันและระงับโรคพิษสุนัขบ้า องค์การบริหารส่วนตำบลดอนหญ้านางจึงต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ

/ที่พระราช ...

ที่พระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนด ซึ่งพระราชบัญญัติดังกล่าว มิได้บัญญัติให้องค์การบริหารส่วนตำบลต้องออกข้อบัญญัติใดเพื่อใช้บังคับในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลอีก องค์การบริหารส่วนตำบลอนทูนางสามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่พระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดโดยมิต้องนำเอาความในพระราชบัญญัตินี้มากำหนดเป็นข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลอนทูนางอีก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสันติธร ยิ้มละมัย)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๔๗๕๑

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ทหารือเกี่ยวกับการขอใช้ที่ราชพัสดุ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมธนารักษ์ ที่ กค ๐๓๐๕/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ขอทหารือกรมธนารักษ์เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการขอใช้ที่ราชพัสดุ กรณีที่เทศบาลนครราชสีมาขอใช้ที่ดินราชพัสดุเพื่อก่อสร้างโครงการกำจัดขยะมูลฝอยระยะที่ ๒ จำนวน ๑๕๓ ไร่ บริเวณพื้นที่โครงการบริหารจัดการพื้นที่ผิกและแปลงทดลองเกษตรกรรม กองทัพอากาศที่ ๒ แปลงหมายเลขทะเบียนที่ นม.๑๖๒ ตำบลโพธิ์กลาง (หัวทะเล) อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งอยู่ในความครอบครองของกองทัพอากาศที่ ๒ เพื่อก่อสร้างโครงการกำจัดขยะมูลฝอยระยะที่ ๒ รวมถึงการขอใช้ที่ดินราชพัสดุจำนวน ๗๓ ไร่ บนที่ดินแปลงดังกล่าวที่ขออนุญาตใช้เมื่อปี ๒๕๕๐ เพื่อเป็นสถานที่ดำเนินการก่อสร้างโรงงานผลิตปุ๋ยอินทรีย์และพลังงาน

กรมธนารักษ์ได้พิจารณาขอทหารือดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า กรณีการจัดให้เทศบาลนครราชสีมาเช่าที่ราชพัสดุเพื่อดำเนินโครงการก่อสร้างระบบกำจัดขยะมูลฝอย ระยะที่ ๒ (ระบบผลิตปุ๋ยอินทรีย์และพลังงาน) เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ภายใต้พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่และอำนาจในการเก็บ ขน กำจัดสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยในเขตพื้นที่ของราชการส่วนท้องถิ่น หรือให้เอกชนร่วมดำเนินการ โดยมีให้ถือว่าเป็นการร่วมลงทุนตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกอบกับปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ กำหนดให้ราชการส่วนท้องถิ่นอาจมอบหมายให้เอกชนดำเนินการหรือร่วมดำเนินการเก็บ ขน หรือกำจัดมูลฝอย และให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยจัดทำข้อเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือผู้ที่รัฐมนตรีมอบหมายให้ความเห็นชอบ ดังนั้น กรมธนารักษ์จึงสามารถดำเนินการจัดให้เทศบาลนครราชสีมาเช่าที่ราชพัสดุตามที่กองทัพบกให้ความยินยอมได้เป็นการชั่วคราว (ระยะเวลา ๓๐ ปี) ตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการปกครองดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาประโยชน์เกี่ยวกับที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๕ สำหรับประเด็นค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์และรายละเอียดอื่นให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย ที่ราชพัสดุ และกฎหมาย

/ ที่เกี่ยวข้อง ...

ที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยกรมธนารักษ์ได้ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นประสานกับเทศบาลนครนครราชสีมา และสำนักงานธนารักษ์พื้นที่นครราชสีมาโดยตรงอีกทางหนึ่งด้วย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจึงขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาได้แจ้งให้เทศบาลนครนครราชสีมาและสำนักงานธนารักษ์พื้นที่นครราชสีมาทราบความเห็นดังกล่าว เพื่อดำเนินการให้ถูกต้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสันติธร ยิ้มละมัย)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล

โทร./โทรสาร ๐-๒๒๕๑-๕๐๓๔-๖



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/ ๓๑๐๓๗

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ทารืออำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร

อ้างถึง หนังสือจังหวัดสมุทรสาคร ที่ สค ๐๐๒๓.๔/๘๗๑ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒

ตามที่จังหวัดสมุทรสาครได้มีหนังสือถึงกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นขอหารือเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาคร กรณีที่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาครเสนอให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาครบรรจุโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งด้วยนวัตกรรมโกงกางเทียมจากยางพาราให้เป็นโครงการนำร่องของจังหวัด แต่เนื่องด้วยพื้นที่ชายฝั่งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาครจึงได้หารือจังหวัดสมุทรสาครว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งด้วยนวัตกรรมโกงกางเทียมจากยางพาราเป็นภารกิจตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือไม่ ซึ่งจังหวัดสมุทรสาครมีความเห็นว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งด้วยนวัตกรรมโกงกางเทียมจากยางพาราเป็นอำนาจหน้าที่หลักของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งแม้ว่าตามมาตรา ๔๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ และตาม (๔) ของกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๕๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีหน้าที่คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายในเขตจังหวัด หากแต่ภารกิจดังกล่าวยังไม่ได้ถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อภารกิจดังกล่าวเป็นภารกิจที่เข้าซ้อนระหว่างรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีอำนาจและหน้าที่นั้นได้ จะต้องได้รับการถ่ายโอนภารกิจและกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบในการให้บริการสาธารณะของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสียก่อน เทียบเคียงความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๖๘/๒๕๕๔ ที่สรุปว่า แม้มาตรา ๑๖ (๒๗) แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ จะกำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของเทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลในการดูแลรักษาที่สาธารณะ แต่เมื่ออำนาจดังกล่าวเป็นอำนาจที่เข้าซ้อนระหว่างรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีอำนาจดังกล่าวได้จะต้องได้รับการถ่ายโอน ตามมาตรา ๓๐ (๑) (ก) และกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบ ตามมาตรา ๓๐ (๒) เสียก่อน จึงขอหารือว่าความเห็นของจังหวัดสมุทรสาครถูกต้องหรือไม่ อย่างไร นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๕ ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการภายในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด กล่าวคือ (๗) การคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

/และ ...

และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ ได้กำหนดไว้ว่า ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง กล่าวคือ (๕) การคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒. คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด กรณีที่คณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัดนนทบุรีได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยระบบการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ออกประกาศคณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัดนนทบุรี เรื่อง การจัดตั้งศูนย์พิทักษ์เด็กและสตรีจังหวัดนนทบุรี ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๔ ซึ่งมีสาระสำคัญให้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์พิทักษ์เด็กและสตรีจังหวัดนนทบุรี โดยการสนับสนุนด้านงบประมาณการดำเนินการจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี โดยมีสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนนทบุรีในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัดนนทบุรีเป็นผู้ประสานการดำเนินงาน และให้ศูนย์พิทักษ์เด็กและสตรีจังหวัดนนทบุรีมีสถานภาพเป็นหน่วยงานภายใต้บังคับบัญชาของผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรีในฐานะประธานคณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัดนนทบุรี ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ต่อมาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีได้รับมอบภารกิจศูนย์พิทักษ์เด็กและสตรีจังหวัดนนทบุรีจากผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี มีหน้าที่ตามประกาศดังกล่าว โดยคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

(๑) การรับมอบภารกิจศูนย์พิทักษ์เด็กและสตรีจังหวัดนนทบุรีขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี หากมิได้มีการถ่ายโอนภารกิจตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ จะสามารถรับมอบและดำเนินการตามข้อตกลงได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า เมื่อภารกิจดังกล่าวไม่ได้อยู่ในแผนขั้นตอนการกระจายอำนาจตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะสามารถรับโอนภารกิจมาดำเนินการได้หรือไม่ ต้องดูที่กฎหมายจัดตั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นว่าให้อำนาจหน้าที่ในการดำเนินการไว้หรือไม่ เพราะภารกิจขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเกิดจากกฎหมายจัดตั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้น พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มิใช่กฎหมายที่กำหนดภารกิจขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในตัวเองแต่อย่างใด การกระจายอำนาจจะต้องมีแผนขั้นตอนการกระจายอำนาจไว้อีกชั้นหนึ่ง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจึงจะมีอำนาจหน้าที่ดังกล่าว โดยการถ่ายโอนตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกรณีนี้ภารกิจศูนย์พิทักษ์เด็กและสตรีจังหวัดนนทบุรีไม่ได้กำหนดไว้ในแผนขั้นตอนการกระจายอำนาจ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีจึงไม่สามารถรับโอนภารกิจดังกล่าวได้

(๒) กรณีที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีได้ดำเนินการภารกิจศูนย์พิทักษ์เด็กและสตรีจังหวัดนนทบุรีตามบันทึกข้อตกลงดังกล่าว เป็นการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ นั้น เห็นว่า เมื่อองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีภารกิจและอำนาจหน้าที่ในการจัดให้มีการสังคสมงเคราะห์ตามมาตรา ๔๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบ (๑๓) ของกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีย่อมมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการสังคสมงเคราะห์ได้ แม้จะมีหลายหน่วยงานที่มีหน้าที่เหมือนกันและดำเนินการคล้ายกันก็ตาม ก็ไม่ถือว่าเป็นการดำเนินการที่ซ้ำซ้อน เพราะเป็นกรณีที่ต่างก็มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการ

/ (๓) องค์การ ...

(๓) องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีสามารถดำเนินการในภารกิจศูนย์พิทักษ์เด็กและสตรี จังหวัดนนทบุรีต่อไปได้หรือไม่ และควรมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร นั้น เห็นว่า หากองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีพิจารณาแล้วเห็นสมควรดำเนินงานบริการสาธารณะดังกล่าวก็ควรจัดตั้งศูนย์ดังกล่าวขึ้นเอง และดำเนินการเองเพื่อให้บริการสาธารณะภายในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยกำหนดขอบเขต อำนาจหน้าที่ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายจัดตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือกฎหมายอื่น ที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ดังนั้น เมื่อพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๕ (๗) ได้กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษา ป่าไม้ ที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาครจึงมีอำนาจหน้าที่ที่จะดำเนินการใดเพื่อคุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายในเขตพื้นที่ได้ แม้จะมีหลายหน่วยงานที่มีหน้าที่เหมือนกันและดำเนินการคล้ายกันก็ตาม ก็ไม่ถือว่าเป็นการซ้ำซ้อนที่ต้องถ่ายโอนภารกิจตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เสียก่อน เพราะเป็นกรณีที่ต่างก็มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการ ดังที่คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้ให้ความเห็นไว้ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาครต้องคำนึงถึงหลักการปฏิบัติงานโดยใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยพิจารณาถึงความคุ้มค่าในการดำเนินการดังกล่าวและการมีส่วนร่วมของประชาชน ไม่ควรทำกิจการใดที่ซ้ำซ้อนกับที่หน่วยงานของรัฐอื่นได้ดำเนินการนั้นอยู่ในพื้นที่แล้ว ในอันที่จะทำให้เกิดความสิ้นเปลืองในเรื่องงบประมาณและทรัพยากรในการบริหารจัดการของรัฐ และจะต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามแนวทางที่กฎหมายเกี่ยวกับเรื่องนั้นกำหนดไว้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสันติธร ยิ้มละมัย)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๕ ก.พ. ๖๒

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖, ๐๘-๓๘๒๖-๒๐๙๙
โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖



ที่ มท ๐๘๐๔.๓/๖๖๓๐

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง ทหารือเกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก

อ้างถึง หนังสือจังหวัดนครนายก ที่ นย ๐๐๒๓.๔/๑๐๐๗๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ตามที่จังหวัดนครนายกได้ขอหารือเกี่ยวกับอำนาจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ เกี่ยวกับการดำเนินการก่อสร้างหรือซ่อมแซมถนนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนครนายก กล่าวคือ กรณีที่ถนนดังกล่าวเป็นถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามระเบียบกฎหมาย เช่น ถนนดังกล่าวเป็นถนนที่เชื่อมต่อระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งแล้ว หากองค์การบริหารส่วนจังหวัดจะไม่ดำเนินการก่อสร้างหรือซ่อมแซมถนนตลอดทั้งสาย เพียงแต่มีโครงการจะก่อสร้างหรือซ่อมแซมเฉพาะบางช่วง เฉพาะที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลเพียงแห่งเดียว องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครนายกจะยังเข้าดำเนินการตามอำนาจหน้าที่โดยก่อสร้างหรือซ่อมแซมได้หรือไม่ จะเป็นการขัดกับประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ข้อ ๑ (๓) ที่ได้กำหนดลักษณะของการทำงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในการให้บริการสาธารณะ ในเขตจังหวัดไว้ว่า ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดเข้าไปดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการในลักษณะที่มีความคาบเกี่ยวต่อเนื่องหรือมีผู้ได้รับประโยชน์ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าหนึ่งแห่งขึ้นไปหรือไม่ ซึ่งจังหวัดนครนายกมีความเห็นว่า หากปรากฏข้อเท็จจริงดังที่กล่าวมา ยังถือว่าอยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่จะดำเนินการได้ เพราะแม้การดำเนินการตามโครงการจะมีได้มีลักษณะของความคาบเกี่ยวต่อเนื่อง แต่เมื่อถนนดังกล่าวตลอดทั้งสายเป็นถนนที่เชื่อมต่อระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งแล้ว จึงถือได้ว่ามีผู้ได้รับประโยชน์จากการใช้ถนนดังกล่าวในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่าหนึ่งแห่งขึ้นไป ซึ่งแม้ตามข้อ ๔ จะกำหนดว่า หากมีปัญหาข้อขัดข้องในการดำเนินงานตามอำนาจและหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดตามที่กำหนดไว้ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทำหน้าที่ในการวินิจฉัยก็ตาม นั้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๕ กำหนดให้องค์การบริหาร

/ส่วนจังหวัด ...

ส่วนจังหวัดมีหน้าที่และอำนาจดำเนินการภายในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด กล่าวคือ ตาม (๘) จัดทำกิจการใด ๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นอื่นที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดและกิจการนั้น เป็นการสมควรให้ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นร่วมกันดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดทำ ทั้งนี้ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งตามกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติ องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้กิจการดังต่อไปนี้เป็นกิจการที่ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นสมควร ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดร่วมดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ กล่าวคือ ตาม (๖) จัดให้มี และบำรุงทางบก ซึ่งอย่างน้อยต้องเป็นทางหลวงชนบทตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง และตามพระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๑๗ กำหนดว่า ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง กล่าวคือ ตาม (๑๖) การสร้างและบำรุงรักษาทางบกและทางน้ำที่เชื่อมต่อระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น และ มาตรา ๒๐ กำหนดว่า ในกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจและหน้าที่ เกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะอย่างเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจกำหนดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจและหน้าที่ รับผิดชอบในส่วนใด ซึ่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดลักษณะ การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดไว้ตามประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๖ กล่าวคือ ข้อ ๑ ลักษณะของการดำเนินงานขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดในการให้บริการสาธารณะในเขตจังหวัด (๑) ดำเนินงานในโครงการที่มีขนาดใหญ่ที่เกินศักยภาพ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในเขตจังหวัด (๒) เป็นการดำเนินงานที่ปรากฏถึงกิจกรรมที่เป็นภาพรวม ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดที่มุ่งต่อประโยชน์ของท้องถิ่นหรือประชาชนเป็นส่วนรวม และไม่เข้าไปดำเนินงานที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในจังหวัดสามารถดำเนินการได้เอง และ (๓) เข้าไป ดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการในลักษณะที่มีความคาบเกี่ยวต่อเนื่องหรือมีผู้ที่ได้รับประโยชน์ ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่า ๑ แห่งขึ้นไป

เมื่อข้อเท็จจริงตามที่จังหวัดนครนายกหรือมาปรากฏว่า องค์การบริหารจังหวัดนครนายก มีถนนที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ที่ต้องดูแลบำรุงรักษาอันเป็นถนนที่เชื่อมต่อระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น หลายแห่ง ถนนดังกล่าวจึงเป็นถนนที่คาบเกี่ยวต่อเนื่องระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประชาชน ในท้องถิ่นนั้นได้รับประโยชน์ในการใช้สัญจร ดังนั้น องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครนายกจึงมีหน้าที่บำรุงรักษา ซ่อมแซมถนนดังกล่าว แม้ว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครนายกจะไปดำเนินการซ่อมแซมถนนเพียงบางช่วง ซึ่งอยู่เฉพาะในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลเพียงแห่งเดียวก็เป็นการซ่อมแซมถนนเพื่อให้ประชาชน ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ได้ใช้ประโยชน์ในการสัญจรได้อย่างสะดวกปลอดภัย เป็นการดำเนินงาน ในลักษณะที่มีความคาบเกี่ยวต่อเนื่องหรือมีผู้ได้รับประโยชน์ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่า ๑ แห่งขึ้นไป

/ตามประกาศ ...

ตามประกาศของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๖ ข้อ ๑ (๓) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีความเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของจังหวัดนครนายก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสันติธร ยิ้มละมัย)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
๒๒ ก.ค. ๖๒

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายสุทธิพงษ์	จุลเจริญ	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
นายสันติธร	ยิ้มละมัย	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
นายทวี	เสริมศักดิ์กุล	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
นายขจร	ศรีชวโนทัย	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

คณะทำงาน

นายสุวิชา	เพ็งไพบูลย์	ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
นายสัญญาจิต	พวงนาค	ผู้อำนวยการกลุ่มงานวินิจฉัยและกำกับดูแล รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
นายกรวุฒิ	บรรยงวรพินิจ	ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๑
นายณัฐศักดิ์	ดีศรี	ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๒
นายอนุพันธ์	พานิช	ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี
นายธนกฤต	รัตนพันธ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานเรื่องร้องทุกข์
น.ส.รวงทอง	ศรีเกื้อกลิ่น	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป
นายธนาวุธ	เหล่าเจริญพาณิชย์	นิติกรปฏิบัติการ
นางสิริพรรณ	เสถียร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นายปณณพัฒน์	บุญญ์คุณากร	พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน
น.ส.ปัญจพร	เพียรดี	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล
น.ส.สุกานดา	ดวงคำ	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล
น.ส.ธิดารัตน์	ศรีพรมมินทร์	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล
น.ส.วันนิสา	น้ำบัณฑิต	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล

.....

